

# El Vila-sec

Enric Colom Mendoza

**Nombre canónico:** El Vila-sec

**Otros nombres:** El Burguet; Vil·la del Burguet; Bon Burguet; Mas del Burguet; Barranc del Burguet; Barranc de Camps.

**Área geográfica:** Tarraconense Costa Nordeste

**Región productora:** Ager Tarraconensis

**Localización geográfica:** Alcover, Tarragona, Catalunya (España)

**Emplazamiento actual:** Rural

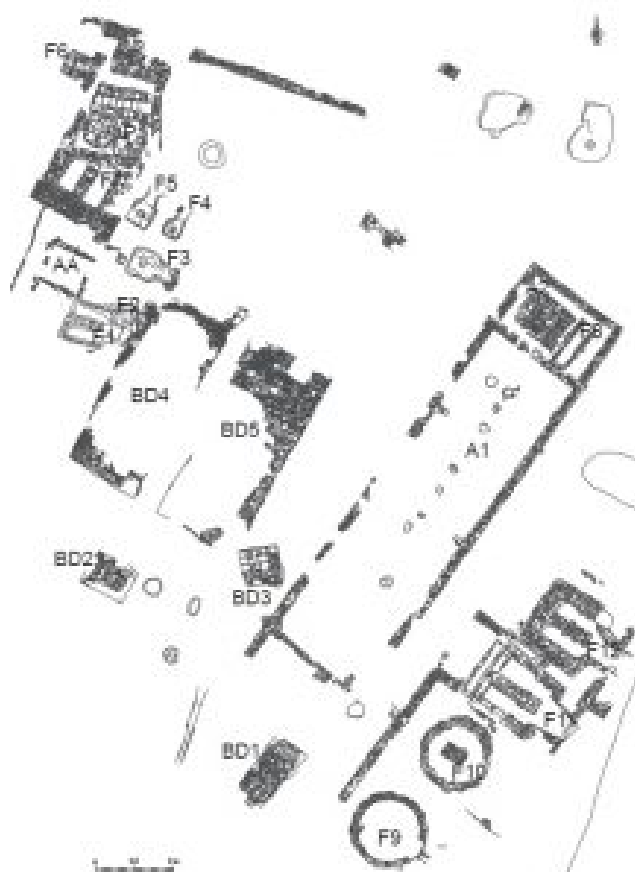
**Coordenadas geográficas:** Latitud: 41.2473002 | Longitud: 1.1668918

## A - Descripción General

---

DOI: [https://doi.org/10.51417/figlinae\\_090](https://doi.org/10.51417/figlinae_090)

La primera noticia de la que se tiene constancia de este yacimiento es una nota redactada por Salvador Vilaseca en 1931, en la que afirma que se hallaban gran cantidad de fragmentos cerámicos de época romana. En 1938, en un listado de los materiales arqueológicos dañados durante un bombardeo fascista que afectó a los almacenes del Museo de Reus, aparecen listados materiales procedentes del Vila-Sec. En 1978, durante las tareas de adecuación de un camino, Adolf Llorens recuperó diversos fragmentos cerámicos pertenecientes a ánforas romanas y, el mismo año, un grupo de investigadores de Reus, guiados por el mismo Adolf Llorens hicieron una prospección superficial por la zona, documentando restos de cerámica romana de los que hay que destacar dos partes superiores de dos ánforas Dressel 2-4 de fabricación local que parecían no haber sido cocidas en el horno, además de fragmentos de ladrillo y arcilla vitrificados por la acción del calor (Massó 1997; 1998). Finalmente, entre el 13 de noviembre de 2006 y el 8 de mayo de 2007, con motivo de las obras del proyecto de mejora y desdoblamiento de la C-14 entre Reus i Alcover, Josep Francesc Roig Pérez dirigió la excavación en extensión del yacimiento, con una superficie total en torno a los 2300 m<sup>2</sup> y hasta cuatro fases de ocupación.



**Fig. 1** Planimetría general del yacimiento (Roig Pérez, 2013a: 305, fig.1).

## B - Características

---

**Clase de yacimiento:** Alfarería

**Emplazamiento funcional en época clásica:** Rural.

**Tipos de espacios documentados:** Áreas de trabajo anexas, Edificios alfareros, Estructuras para batir arcillas, Hornos, Piletas de decantación de arcilla, Secaderos.

**Cronología:**

Datación *post quem*: N/A | Datación *ante quem*: N/A

Etiqueta textual: 1 - 210

### Espacios documentados

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura de planta rectangular excavada en el subsuelo de la que se conserva la cámara de combustión, dividida en dos espacios separada por un muro axial, con unas dimensiones de 2,80 x 2,66 m; y el *praefurnium*, de 1,45 m de longitud y una anchura que oscila entre el metro y 0,82 m en su parte más estrecha, donde conecta con la cámara de combustión. El muro perimetral está construido a partir de ladrillos unidos con arcilla. Pertenece a la tipología II/a de Cuomo di Caprio (2007: 524, fig. 169).



**Fig. 5** Detalle del Horno 1 a la izquierda, y parte del Horno 2 seccionado a la derecha (Roig Pérez 2009: 49, fig.4).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Esta estructura se encuentra seccionada por la construcción del Horno 1, conservándose únicamente las paredes que lo delimitan por el lado norte.

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura peculiar, ya que no se puede adscribir a ninguna tipología descrita por los diferentes autores. Se trata de un horno de planta rectangular con pilar central, cuando normalmente las construcciones de este tipo son de planta circular (tipo I/a de Cuomo di Caprio, 2007 y Le Ny, 1988). Se conservan las partes excavadas en el subsuelo, sin restos de la parrilla o la cubierta. La cámara de fuego presenta unas dimensiones de 1,50 x 1,53 m y el *praefurnium* mide 1,05 m de longitud por una anchura que oscila entre los 0,78 y los 0,87 m, en el punto donde se conecta con la cámara de combustión. En el extremo exterior del *praefurnium* se documentaron los restos de un muro de piedras unidas con

arcilla que serviría para obstruir la entrada del *praefurnium* una vez iniciada la cocción.



**Fig. 6** Vista general del Horno 3 (Roig Pérez 2009:50, fig.5).

---

### **Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura peculiar, ya que no se puede adscribir a ninguna tipología descrita por los diferentes autores. Se trata de un horno de planta rectangular con pilar central, cuando normalmente las construcciones de este tipo son de planta circular (tipo I/a de Cuomo di Caprio, 2007 y Le Ny, 1988). Se conservan las partes excavadas en el subsuelo, sin restos de la parrilla o la cubierta. La cámara de fuego presenta unas dimensiones de 1,34 x 1,36 m y el *praefurnium* mide 0,90 m de longitud por una anchura que oscila entre los 0,53 y los 0,77 m, en el punto donde se conecta con la cámara de combustión.



**Fig. 7** Vista general del Horno 4 (Roig Pérez 2009: 51, fig.6).

### **Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura peculiar, ya que no se puede adscribir a ninguna tipología descrita por los diferentes autores. Se trata de un horno de planta rectangular con pilar central, cuando normalmente las construcciones de este tipo son de planta circular (tipo I/a de Cuomo di Caprio, 2007 y Le Ny, 1988). La cámara de fuego presenta unas dimensiones de 0,90 x 0,88 m. El *praefurnium* mide 0,98 m de longitud y su recorrido es prácticamente regular, al contrario de los anteriores, que presentan una forma más trapezoidal. Mide entre 0,49 m y 0,54 m en el punto donde se conecta con la cámara de combustión.



**Fig. 8** Vista general del Horno 5  
(Roig Pérez 2009: 52, fig.7).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Esta estructura se encuentra muy alterada por las modificaciones experimentadas durante la Fase II del alfar, aunque es el único que conserva parte de la parrilla, hecha de arcilla y con unas dimensiones de 2 x 1,82 m, donde en la parte conservada se pueden observar dos hiladas de catorce orificios cada una.





**Fig. 9** Vista general del Horno 6 y parte de la parrilla conservada (Roig Pérez 2009: 53, fig.8).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Esta estructura se encuentra muy alterada por las modificaciones experimentadas durante la Fase II del alfar, aunque conserva el arranque de los arcos que sustentaban la parrilla, que no se ha conservado. Pertenece a la tipología II/c de Cuomo di Caprio (2007: 524, fig. 169), de planta rectangular, con cámara de combustión dividida en dos longitudinalmente por un muro axial. Mide 3,10 x 2,80 m y se encuentra excavado en el subsuelo. Los muros perimetrales están hechos a partir de ladrillos unidos con arcilla. El *praefurnium* no se conserva puesto que en la Fase II se construye encima una estructura para amasar arcilla.



**Fig. 10** Vista general del Horno 7 (Roig Pérez 2009: 54, fig.9).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura construida una vez anulada la pileta de decantación de arcilla de la fase II. Es de planta rectangular alargada, sin tipología establecida por Cuomo Di Caprio. Tiene unas dimensiones de 3,55m x 0,80 m. No se han conservado restos de la parrilla ni de la cubierta.



**Fig. 11** Vista general del atípico Horno 8 (Roig Pérez 2009: 60, fig.14).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

Se trata de una estructura de planta circular, con un diámetro de unos 3m. Sólo se conservan las partes excavadas en el subsuelo, es decir, la cámara de cocción y el *praefurnium*. El horno está delimitado por un muro perimetral hecho a partir de ladrillos unidos con arcilla, sobre el que se sustentaría la parrilla, siendo del tipo I/b de Cuomo di Caprio (2007: 524, fig. 169).



**Fig. 12** Vista general del Horno 9 (Roig Pérez 2009:55, fig.10).

---

**Tipo de espacio:** Hornos

De planta circular, con unas medidas y características idénticas al Horno 9, pero en este caso se han conservado parte del arranque de los arcos, contruidos a partir de ladrillos unidos con arcilla.



**Fig. 13** Vista general del Horno 10 (Roig Pérez 2009:56, fig.11).

---

---

**Tipo de espacio:** Hornos

De planta rectangular con muro axial que divide la cámara de combustión en dos, de tipología II/c de Cuomo di Caprio (2007:524, fig.169). Únicamente se conservan las partes excavadas en el subsuelo, es decir, la cámara de combustión de 3,94 x 3 m y el *praefurnium*, de 3,28 m de longitud y una anchura que oscila entre los 1,34 m en el exterior y de 2,15 m en el punto que conecta con la cámara de combustión. Nuevamente, los muros perimetrales están contruidos a partir de ladrillos unidos con arcilla, sobre los que se apoyan los muros de la cámara de combustión, hechos a partir de adobes, ladrillos y fragmentos de *tegulae* unidos con arcilla. En la parte superior de dichos muros se conserva el arranque de los arcos que sustentarían la parrilla. Como en el caso del Horno 3, también se documentan los restos de un muro de cierre del *praefurnium* hecho con adobe y fragmentos de *tegulae* unidos con arcilla.

---

**Tipo de espacio:** Hornos

De planta rectangular con muro axial que divide la cámara de combustión en dos, de tipología II/c de Cuomo di Caprio (2007:524, fig.169). Sorprenden sus dimensiones, con una cámara de combustión de 5,02 x 4,20 m y un *praefurnium* con una longitud de 3 m y una anchura que oscila entre los 1,55 m en el exterior y 2 m en el punto que conecta con la cámara de combustión. Los materiales utilizados en su construcción son los mismos que en el caso del Horno 11, tanto para los muros perimetrales como para los muros de la cámara de combustión. En este caso, también se conserva el arranque de los arcos que sustentarían la

parrilla. A parte, pudo documentarse un conducto de circulación de aire en el extremo SO que, obstruyéndolo o no, permitiría regular el tipo de cocción deseada.

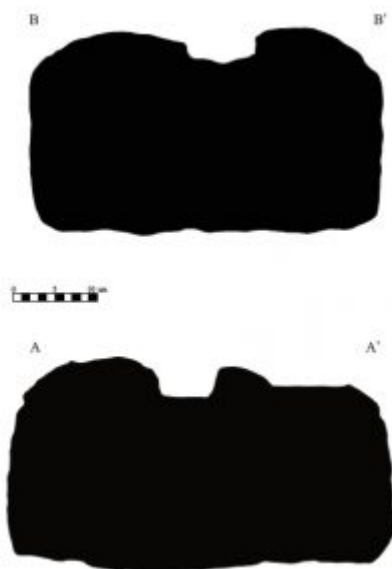


**Fig. 14** Vista general del Horno 12 (Roig Pérez 2009:58, fig.13).

---

**Tipo de espacio:** Edificios alfareros

Se trata de una nave industrial de grandes dimensiones de planta rectangular (23,95 x 6,44 m) construida a partir de hiladas de piedra calcárea local, cantos de río y fragmentos de *tegulae* unidos con arcilla. En la parte central de esta estructura se documentaron una serie de basamentos de piedra que servirían para sustentar los pilares que aguantaban el envigado de un tejado a dos aguas. Esta estructura pudo tener diferentes usos, desde secadero, almacén o área de torneado, ya que se recuperó en su interior una base de torno rápido.



**Fig. 15** Dibujo arqueológico de la base de torno rápido recuperada en el Ámbito 1 (Roig Pérez 2013a: 310, fig.5).

---

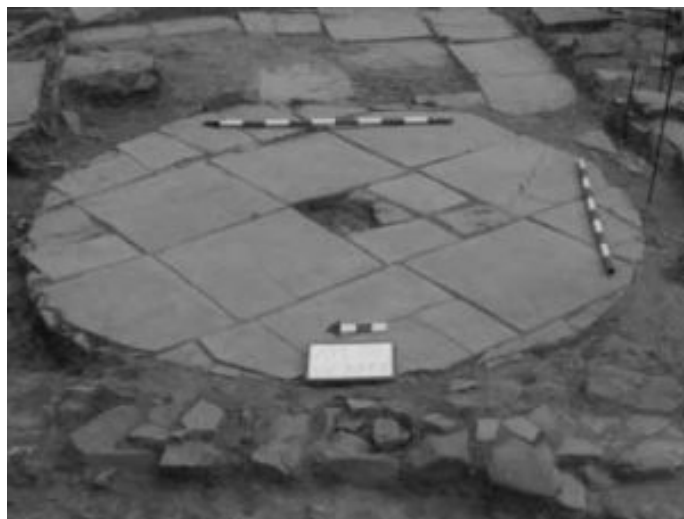
**Tipo de espacio:** Piletas de decantación de arcilla

Se trata de una estructura rectangular mucho más pequeña que la anterior, de 6,40 x 3,86 m, dentro de la cual se halló una estructura formada por un recorte en el subsuelo, de 4,20 x 2,50 m, forrado de *tegulae* unidas con arcilla. Los excavadores han propuesto que se trate de una pileta de almacenamiento de arcilla (Roig Pérez, 2013a: 309).

---

**Tipo de espacio:** Estructuras para batir arcillas

Espacio de planta circular con un pavimento realizado a base de *sesquipedalis* unidos con arcilla del cual salen una serie de canalizaciones de *tegulae* que servirían para conducir la arcilla recién amasada hasta las piletas de decantación que describiremos a continuación.



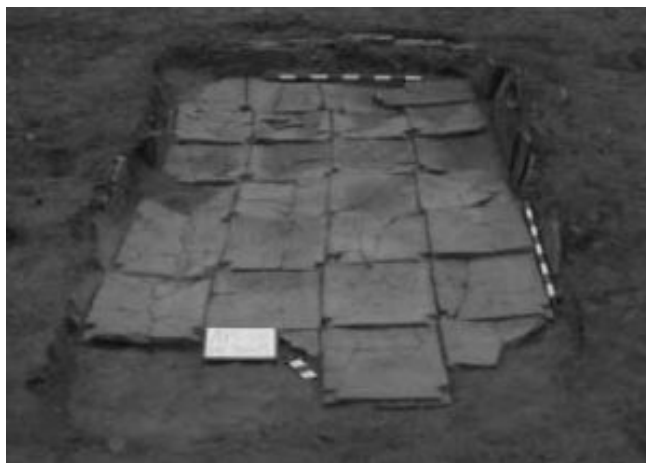
**Fig. 16** Detalle de la zona de tratamiento de arcillas (Roig Pérez 2013a: 310, fig.7).

---

**Tipo de espacio:** Piletas de decantación de arcilla

En la *figlina* del Vila-sec se han documentado un total de hasta cinco piletas de decantación de arcillas, excavadas en el subsuelo y forradas en la parte inferior y lateral de *tegulae*, con las juntas unidas con arcilla. La primera se encuentra en el extremo sur del área excavada y tiene unas dimensiones de 4,85 x 2,50 m. La segunda se encuentra en el extremo SO y mide 2,60 x 2,20 m. La tercera se encuentra al norte de las dos anteriores y tiene unas dimensiones de 2,42 x 2,35 m. Las dos últimas piletas son de grandes dimensiones; por ejemplo, la cuarta pileta mide 12,90 x 5,80 m y la quinta mide 12,05 x 5,50 m.





**Fig. 17** Vista general de la primera pileta de decantación (Roig Pérez 2013a: 310, fig. 6).

---

**Tipo de espacio:** Secaderos

Al lado NO de las piletas de decantación de arcilla se hallaron dos basamentos de piedra para la sustentación de un cobertizo, así como un pavimento hecho a partir de pequeños adobes, ambos asociados a una alineación de 8 ánforas Dressel 2 sin cocer, exhumadas en 1978. Este hecho ha llevado a los excavadores a pensar que se trataría de un secadero.

---

**Tipo de espacio:** Áreas de trabajo anexas

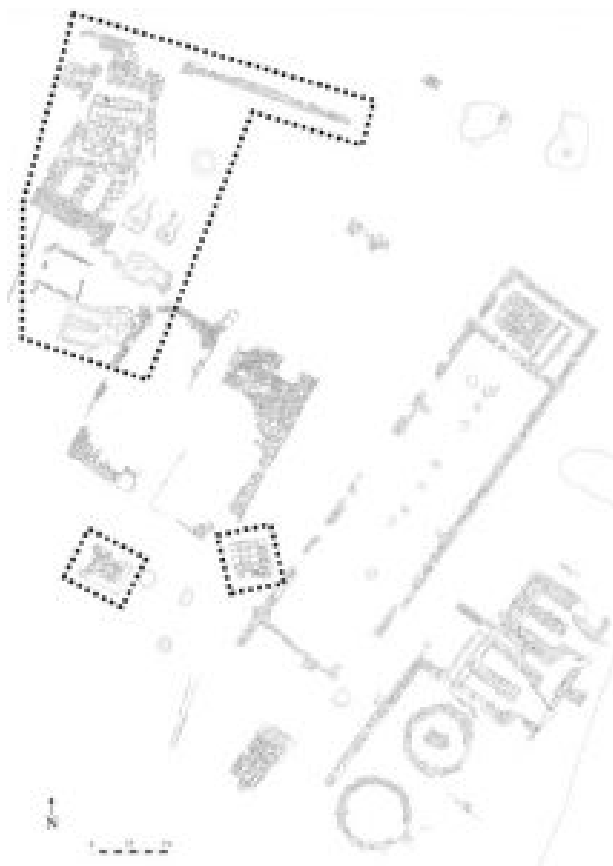
Se trata de un espacio formado por cuatro hiladas de ánforas Dressel 2 y Dressel 2-4 “evolucionadas” colocadas boca abajo, delimitando un espacio cuadrangular de unos 7m<sup>2</sup>. En total han aparecido 29 ejemplares, la mayoría conservadas hasta el arranque inferior de las asas. La funcionalidad de este espacio es desconocida.

## Fases de actividad

---

### Fase I (cambio de era-mediados del siglo I dC)

Se construyen un total de siete hornos en el extremo NO del yacimiento (hornos 1-7), dedicados a la cocción de piezas de pequeño formato. Las imitaciones de *Terra sigillata* Hispánica ocupan un 46% del total de la producción, seguido de la cerámica común con un 38% del total, los materiales constructivos con un 10% del total y finalmente una producción embrionaria de ánforas Dressel 2 (5-6% del total).



**Fig. 2** Planimetría general, y en línea discontinua las estructuras correspondientes a la primera fase (Roig Pérez, 2016: 202, fig. 3).

---

## Fase II (mediados del siglo I dC - mediados del II dC)

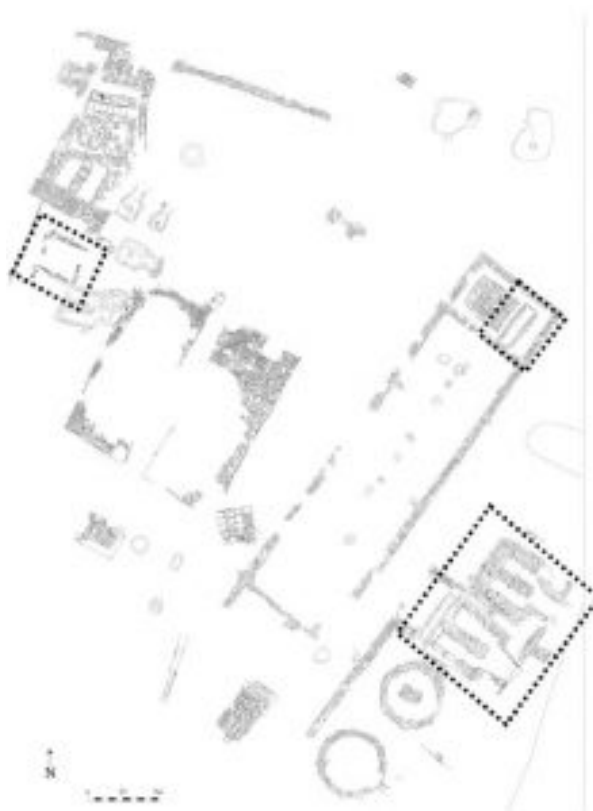
Se produce una gran reforma. Los hornos de la primera fase se destruyen y se aprovechan los ejemplares con defectos de cocción de la fase anterior para regularizar el terreno. Se documenta un rito fundacional (Roig Pérez, 2013a: 308), se construye la nave industrial (Ámbito 1) y el Ámbito 2, además de las piletas de decantación, la estructura de almacenamiento de arcillas y los hornos 9, 10, 11 y 12. Es en esta fase cuando las ánforas adquieren un mayor volumen de producción (46% del total) en comparación a la cerámica común (32% del total) y el material constructivo (22% del total).



**Fig. 3** Planimetría general de la segunda fase del alfar (Roig Pérez. 2016: 206, fig. 6).

### **Fase III (mediados del siglo II dC - inicios del siglo III dC)**

Se reforman los hornos 11 y 12 de la fase anterior y se construye el horno 8 y el espacio delimitado por ánforas, situado en el extremo NO del yacimiento, entre los hornos 1 y 7 de la primera fase de ocupación.



**Fig. 4** Planimetría general y, en línea discontinua las estructuras pertenecientes a la fase III (Roig Pérez. 2016:209, fig. 9).

## C - Intervenciones

---

### **Director:**

**Tipo de intervención:** Intervención arqueológica de urgencia/preventiva

**Lugar:** El Vila-Sec. Con motivo de la apertura de un camino de acceso a la finca.

Se hallaron varios fragmentos de ánfora romana y arcilla quemada perteneciente al horno.

---

### **Director: J.M. Macias y J.F. Roig**

**Tipo de intervención:** Intervención arqueológica de urgencia/preventiva

**Lugar:** El Vila-Sec. Prospección del área afectada por el nuevo trazado de la C-14. 2002

---

### **Director: C. Benet y C.A. Pociña**

**Tipo de intervención:** Intervención arqueológica de urgencia/preventiva

**Lugar:** El Vila-Sec. Prospección del área afectada por el nuevo trazado de la C-14. 2005

Delimitación del yacimiento. Se recabó información sobre los materiales existentes en superficie, así como la extensión y el estado de conservación de los restos.

---

### **Director: J.F. Roig**

**Tipo de intervención:** Intervención arqueológica de urgencia/preventiva

**Fechas:** Inicio: 13-11-2006 | Final: 08-05-2007

**Lugar:** El Vila-Sec. Proyecto de mejora y desdoblamiento de la C-14 entre Reus i Alcover.

Excavación en extensión del yacimiento

---

## D - Producciones

---

### Ánforas

---

#### **Dressel 2-4**

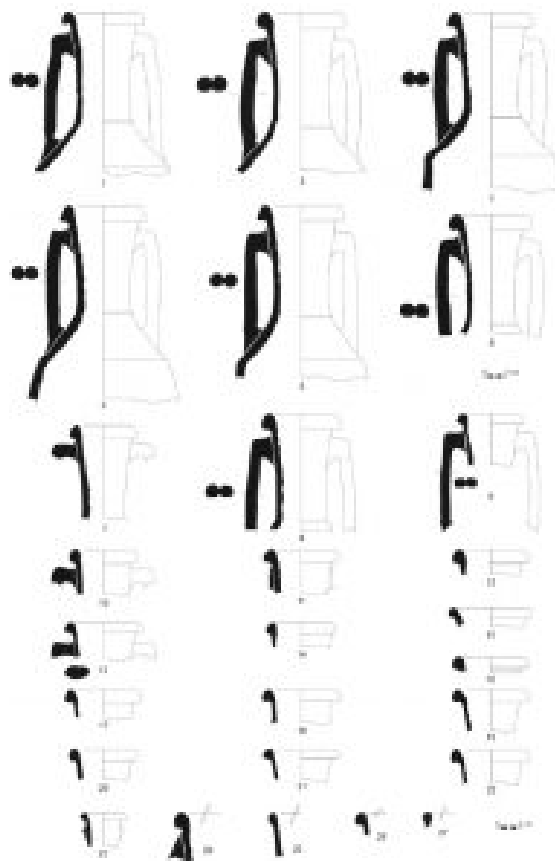
De las dos primeras fases de la *figlina* hay que destacar que se trata de ánforas Dressel 2 con un borde poco alto, donde prevalecen los labios de sección triangular, cuadrangular o redondeada gracias a un engrosamiento semicircular realizado en el lado exterior. El diámetro interno de la boca oscila entre los 11-13 cm. El cuello es cilíndrico y alto, separado del resto del cuerpo por una marcada arista. Las asas son completamente bífidas en la segunda fase, aunque en la primera hay ejemplares con asas pseudobífidas; éstas nacen en los hombros y describen una trayectoria de 90º en la zona de unión superior con el cuello. Algunas partes superiores de asa muestran un codo con arista ligeramente elevada. El cuerpo es largo, cilíndrico, fusiforme y termina con un pivote macizo con una suave punta.

Las Dressel 2 “evolucionadas” de la Fase III son ligeramente de mayor tamaño, con un labio marcadamente cuadrangular y un diámetro de la boca superior a sus predecesoras, en torno a los 12-14 cm (Roig Pérez, 2016).

Las pastas son de color amarillento, fractura rugosa, con desgrasante de cuarzo y pequeñas partículas de color gris, marrón y negro (Járrega 1995: 180).



**Fig. 18** Ánforas Dressel 2 de la Fase I (Roig Pérez. 2016: 203, fig. 4).



**Fig. 19** Ánforas Dressel 2 de la Fase II  
(Roig Pérez. 2016: 208, fig.8).





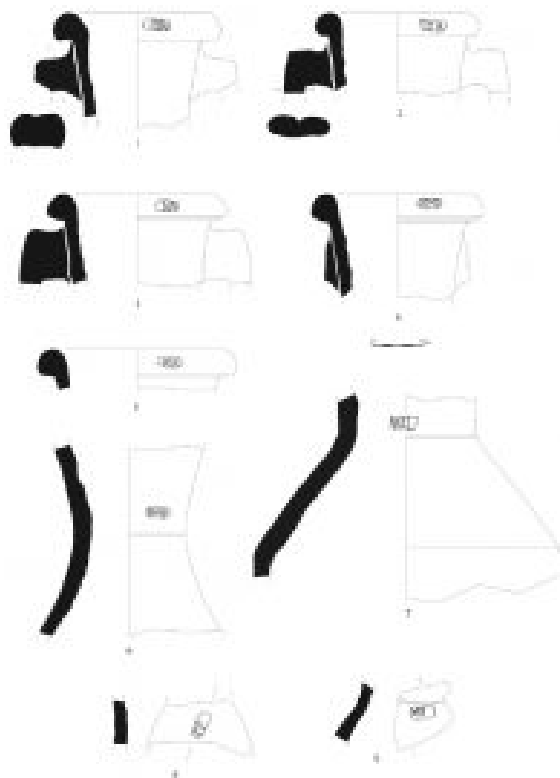
**Fig. 20** Ánforas Dressel 2  
“evolucionadas” de la Fase III (Roig  
Pérez. 2016: 210, fig.10).

## Datos cuantificados

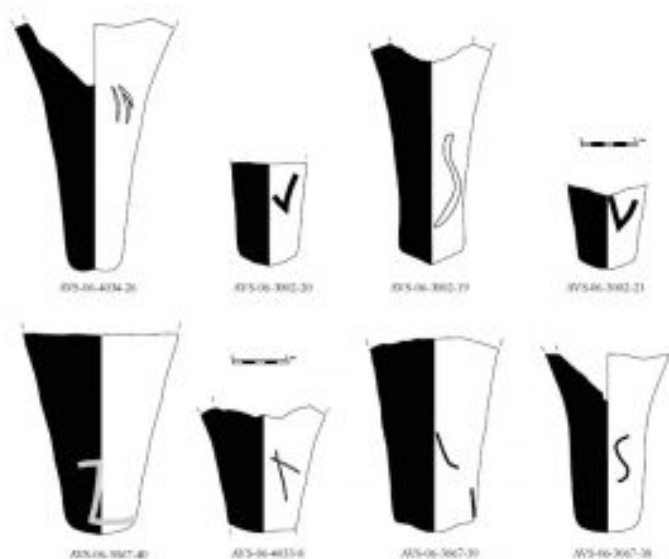
Las diferentes publicaciones no ofrecen información de este tipo.

## Epigrafía

NTO (1 ejemplar) *in labro*; ITA (7 ejemplares) *in labro*, *in ventre et in collo*; C·VF (un ejemplar) *in campana*. Se han encontrado 8 pivotes de Dressel 2 con grafitos alfanuméricos (III, V, S, Z)



**Fig. 21** Ánforas Dressel 2 con sellos de la Fase I (Roig Pérez. 2016: 204, fig.5).



**Fig. 22** Grafitos sobre pivote de Dressel 2 (Roig Pérez 2013a: 332, fig.29).

## Otras producciones

### **Cerámica común**

#### **Cerámica común**

Lebrillos, morteros, tapadoras, jarras, platos, boles, ollas, cacerolas

### **Cerámica de paredes finas**

#### **Cerámica de paredes finas**

Forma 37, 30, 35, 33, 21 y 29

### **Imitaciones de Terra Sigillata Gálica**

#### **Material de construcción**

Drag. 27 y Drag. 24/25

## **Lucernas**

### **Lucernas**

---

## **Material de construcción**

### **Material de construcción**

*Tegulae, imbrices, antefijas, ladrillos*

---

## **Dolia**

### **Dolia**

---

## **Pondera**

### **Pondera**

---

## E - Bibliografía

---

ALVÁREZ, A. y PITARCH, A. (2013): “Archaeological and archaeomagnetic dating at a site from the ager Tarraconensis (Tarragona, Spain): El Vila-sec Roman pottery” en *Journal of Archaeological Science* 40, 2686-2701.

---

JÁRREGA, R. (1995): “Les àmfores romanes del Camp de Tarragona i la producció de vi tarraconense” en *Revista Arqueològica de Ponent*, 5, 179-194.

---

MASSÓ, J. (1997): “Alcover i la romanització del Camp de Tarragona” en *Alcover. Una història*. Centre d'Estudis Alcoverencs, 37-56

---

MASSÓ, J. (1998): “Dades sobre la producció d'àmfores de vi romanes en el sector occidental del Camp de Tarragona” en *2n Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*. Monografies Badalonines 14. Badalona, 283-287.