Malpica 1

Mª Rosa Pina Burón

Nombre canónico: Malpica 1

Otros nombres: Malpica, Casilla de Malpica, Pago de Malpica

Área geográfica: Bética Interior

Región productora: Valle del Guadalquivir

Localización geográfica: Palma del Río, Córdoba, Andalucía (España)

Emplazamiento actual: No definido

Coordenadas geográficas: Latitud: 37.674948 | Longitud: -5.212449

A - Descripción General

DOI: https://doi.org/10.51417/figlinae_007

El alfar de Malpica 1 se localiza dentro de la finca homónima a unos 9 km al sureste de la población de Palma del Río, junto a la orilla derecha del Genil. El yacimiento se extiende a ambos lados de la carretera intercomarcal de Palma del Rio a Écija, que lo atraviesa, y ocupa una superficie aproximada de 2,7 ha (Bourgeon, 2022, 305).

Se trata de uno de los grandes talleres de Dressel 20 del valle medio del Genil, cuyas ánforas conocieron una gran difusión en el Imperio romano, y que ha proporcionado con un *corpus* epigráfico muy notable, compuesto por más de 400 sellos. Desde finales del siglo I d.C. hasta finales del II d.C. al menos fue propiedad de la poderosa *gens* de los *Iuventii*, perteneciente a la elite municipal de *Axati* (Lora del Río), varios de cuyos miembros fueron a la vez productores y exportadores del aceite (Remesal y Moros, 2019).

El sitio de Malpica 1 ha sido prospectado en numerosas ocasiones y excavado en dos campañas de urgencia, que sacaron a la luz distintas áreas de trabajo del alfar y espacios residenciales.

El yacimiento fue explorado por primera vez en 1980 por G. Bonsor y W. G. Clark Maxwell, durante sus expediciones por el valle del Guadalquivir. Descubrieron abundantes fragmentos de ánforas en el lecho del río y recuperaron 14 marcas sobre asas de Dressel 20 (Clark-Maxwell, 1899, 259; Bonsor, 1989 [Ed. Or. 1931], 26; Lám. XXXI y Lám. XXXII).

En la década de 1970 lo prospectó M. Ponsich, que describe el sitio como “una vasta zona industrial donde los hornos alfareros se suceden hasta el Cortijo del Judío”, dedicada a la producción de ánforas de aceite y, también, material de construcción y cerámica común. Recupera numerosas asas de Dressel 20 con sellos y menciona la presencia de *terra sigillata* sudgálica, hispánica y africana en superficie, de lo que deduce una ocupación del sitio hasta el siglo IV d.C. (Ponsich, 1979, 128).



Fig. 1. Restos de ánforas en el sitio de Malpica 1 (de Ponsich, 1979, 130, Pl. XLV).

G.Chic García visitó la finca de Malpica en 1975, y pudo observar en superficie “restos de muros construidos con tiestos”, un horno de planta circular, muy destruido, así como numerosas asas de ánforas con marcas (Chic, 1985, 44).

J. Remesal prospectó el yacimiento en 1981 y recogió abundante material epigráfico, publicado en un trabajo reciente dedicado a la clasificación y análisis de la serie de marcas de C. Iuventius Albinus y la organización productiva del taller (Remesal y Moros, 2019).

Entre 1996 y 1997 fue excavado de urgencia, al verse afectada la zona arqueológica por las obras de reforma de la carretera que la atraviesa. La intervención, desarrollada por el grupo arqueológico “Saxoferreo” de Palma del Río, consistió en la apertura de una zanja en la que apareció parte de un gran edificio de uso residencial, datado en la primera mitad del siglo II d.C. (García Vargas, 1998, 122-123).

En 2002-2003 Salvador Barea, Juan Luís Barea y Juan Solís prospectaron de nuevo el terreno, recién acondicionado para la plantación de olivos y con abundante material en superficie, y recogieron nuevos sellos de Dressel 20 incluidos en el estudio de Remesal y Moros (2019,

230 y nota 15).

En 2005 se efectuó una prospección preventiva previa a la instalación de la red de distribución de gas natural a la planta de Pascual en Palma del río, a lo largo de todo su trazado, entre la margen derecha del Genil y la carretera A-453, a cargo de Ernesto J. Toboso y Pilar Pineda. Constataron la presencia de dos yacimientos ya incluidos previamente en la Carta Arqueológica del Municipio, siendo uno de ellos el de Malpica 1, al que los autores denominan “zona 2” y definen como zona de “amplia dispersión de materiales cerámicos inconexos correspondientes a restos afóricos y constructivos”, principalmente galbos de Dressel 20 y, en menor medida, también bocas y asas (Toboso y Pineda 2010).

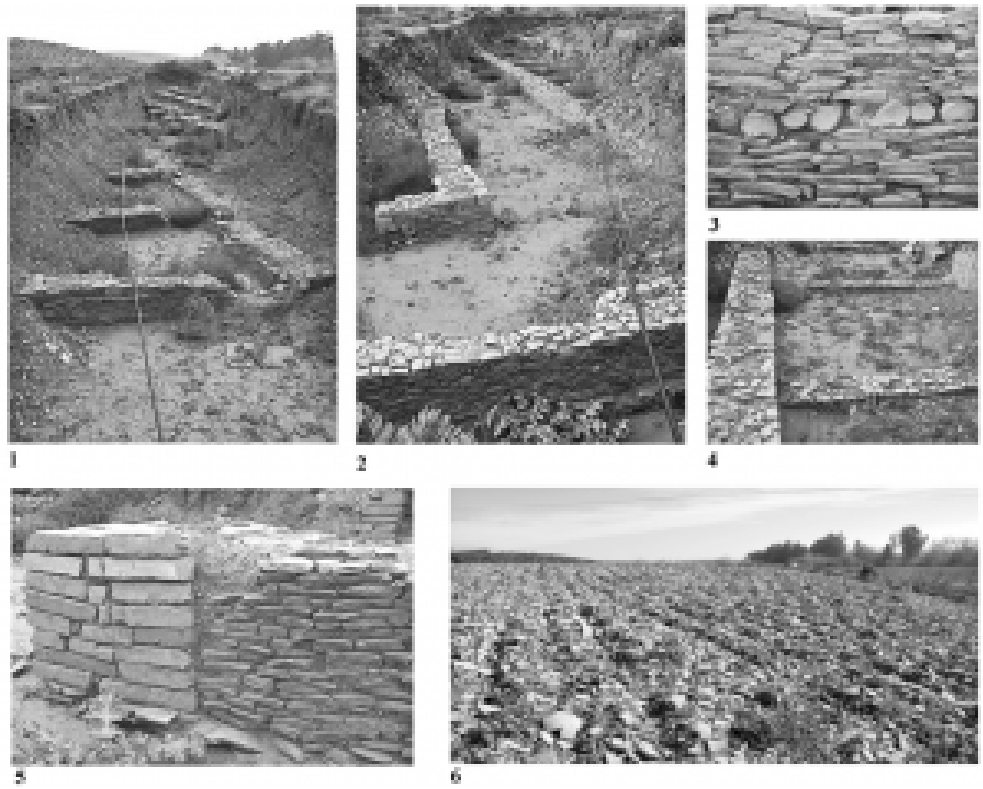


Fig. 2. Estructuras excavadas en 1996-1997 y estado del terreno en 2002 (de J. Remesal y J. Moros, 2019, 229, Fig. 2).



Fig. 3. Restos cerámicos en superficie y detalle de fragmentos de Dressel 20 en la "zona 2" prospectada en 2005 (Toboso y Pineda, 2010, 569, láms. IV y V).

En marzo de 2014 O. Bourgeon volvió a prospectar la finca de Malpica, en el marco de su investigación doctoral y del proyecto OLEASTRO, proporcionando una delimitación precisa del yacimiento, así como de sus áreas de dispersión y de concentración de restos cerámicos en superficie. Recuperó fragmentos de ánforas Dressel 20 y Dressel 23, así como lebrillos/soportes y numerosos sellos (Bourgeon, 2022, 305-314).

La más reciente de las intervenciones tuvo lugar en julio de 2015. A raíz de las obras para la instalación de una conducción de agua, se llevó a cabo una segunda excavación de urgencia, al Este de la zona abierta en los años noventa, que afectó a una superficie de 195m^2. Esta intervención, cuyos resultados son todavía inéditos, puso al descubierto parte de las áreas de trabajo del alfar -una sala de torneado, varias piletas de decantación de la arcilla y un espacio de almacenaje de ánforas- que presentan las mismas características constructivas y orientación que el gran edificio exhumado durante las campañas anteriores, lo que ha llevado a pensar que todas las estructuras conocidas hasta la fecha habrían formado parte de un único complejo industrial de grandes dimensiones (Bourgeon, 2022, 310-311).

B - Características

Clase de yacimiento: Alfarería

Emplazamiento funcional en época clásica: Rural.

Tipos de espacios documentados: Almacenes, Edificios alfareros, Hornos, Piletas de decantación de arcilla, Secaderos, Testares, Tornos.

Cronología:
Datación *post quem*: N/A | Datación *ante quem*: N/A
Etiqueta textual: 50/70 d.C. - Siglo IV/V

Espacios documentados

Tipo de espacio: Piletas de decantación de arcilla

Durante la intervención de 2015 se documentó un área de tratamiento de la arcilla provista de cuatro piletas de decantación, cuyas características constructivas no se han publicado aún (Bourgeon, 2022, 311).

Tipo de espacio: Tornos

En el extremo norte del edificio excavado en 2015 se documentó una gran sala, de 4 m de ancho por 17 de largo mínimo, en cuyo interior apareció *in situ* encajado en el pavimento el anclaje de un torno de eje móvil (Bourgeon, 2022, 311 y 577).

Tipo de espacio: Secaderos

Junto a las piletas excavadas en 2015 apareció una plataforma pavimentada con ladrillos que podría haber servido como secadero (Bourgeon, 2022, 311).

Tipo de espacio: Almacenes

En el espacio expedito entre el edificio y la zona de tratamiento de la arcilla excavados en 2015 se documentó un lote de ánforas enteras cuidadosamente colocadas contra un muro, en lo que se interpreta como posible espacio de almacenaje provisional para las ánforas una vez cocidas, que habría podido estar cubierto por un toldo hecho de material perecedero (Bourgeon, 2022, 311).

Tipo de espacio: Edificios alfareros

Tipo de espacio: Hornos

G. Chic menciona los restos de un horno visible en el lecho del río, de planta circular y construido con ladrillos refractarios (Chic, 1985, 44). Las prospecciones y excavaciones posteriores, sin embargo, no han documentado estructuras de combustión.

Tipo de espacio: Testares

Área Residencial

Las excavaciones de los años 90 exhumaron parcialmente un edificio rectangular de grandes dimensiones (unos 50 x 25 m^2 como mínimo), construido a inicios del siglo II d. C. y amortizado hacia mediados de la misma centuria. Estaba dividido internamente en naves longitudinales separadas por calles provistas de un sistema de evacuación de aguas, a las que se abren pequeñas habitaciones cuadradas (4,5 m), construidas a base de muros de adobe con zócalo de fragmentos de ánforas. Estos espacios se interpretan como lugar de residencia estacional de los trabajadores del alfar. Décadas después los accesos fueron cegados intencionadamente con barro, tejas y ánforas, y, con posterioridad, el espacio se utilizó como vertedero, quedando colmatado el edificio por los desechos de ánforas defectuosas (García Vargas, 1998, 122-123; Remesal, 2004, 357).

Fases de actividad

En síntesis, las fases del taller serían, las siguientes (Remesal y Moros, 2019; Bourgeon, 2022, 316-326):

El taller inicia su actividad durante la segunda mitad del siglo I d.C., poco antes de los años 70 d.C. Las ánforas más antiguas recuperadas corresponden al tipo Dressel 20 C avanzadas. En estos primeros años pudo haber respondido al nombre de *figlina Seg()*.

En el primer cuarto del siglo II d.C. pasa a ser propiedad de la familia de los *Iuventii*: primero *Caius Iuventius Albinus* padre (110-130 d.C.), que también aparece en marcas del taller cercano de Embalse del Judío, y después su hijo del mismo nombre (130-145 d.C.). Con Albinus hijo tiene lugar el despegue de la producción anfórica del taller: a esta fase corresponde el uso del gran edificio excavado en el yacimiento, y es sabido que el personaje intervino también en la comercialización de su aceite a partir de varios *tituli picti* β hallados en centros de consumo.

Desde mediados del s. II d.C. dos herederos de Albinus, *Q. Iuventius Albinus* y *Q. Iuventus M()* producen ánforas de manera simultánea para las figlinas *Seg()* o *Senti(ana)* y *Novi()* y expanden el negocio a casi una decena de alfares del valle medio del Genil.

Durante el primer cuarto del s. III d.C., un heredero de los anteriores de nombre *Q. I( ) A( )* continuaba fabricando ánforas Dressel 20 en Malpica 1. Pero también son conocidas para estas fechas marcas del grupo familiar de los *Fabii* -propietarios de otros alfares entre Palma del Río y Posadas- sin que se podamos saber si se trata de producciones coetáneas o sucesivas. Durante el siglo III d.C. mantuvo el nombre de *Figlina Senti(ana).*

El alfar siguió en funcionamiento al menos hasta el siglo IV d.C., según se desprende de las ánforas Dressel 23 documentadas en el yacimiento.

C - Intervenciones

Director: G. Bonsor y W. G. Clark-Maxwell

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Finca de Malpica, 1890
Encontraron un delgado lecho de fragmentos de ánforas en la orilla del río, del que recogieron 14 marcas sobre asas de Dressel 20 (Clark-Maxwell, 1899, 259; Bonsor, 1989 [Ed. Or. 1931], 26; Lám. XXXI y Lám. XXXII).

Director: Michel Ponsich

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, Años 70
Describe el área prospectada como “una vasta zona industrial donde los hornos alfareros se suceden hasta el Cortijo del Judío”, con abundante material en superficie. Propone una datación para el alfar comprendida entre 130 d.C. y el siglo IV d.C.

Director: Genaro Chic García

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Casilla de Malpica, 1975
Documenta en superficie restos de muros construidos con fragmentos cerámicos, un horno de planta circular, muy destruido, y numerosas asas de ánforas Dressel 20 con sellos.

Director: José Remesal

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, 1981

Recoge asas selladas de ánforas Dressel 20.

Director: M. Reyes Lopera

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, entre 1996 y 1997
Abrió una zanja en el terreno del lado derecho de la carretera. Se excavó parte de un edificio de grandes dimensiones, fechado en la primera mitad del siglo II d.C., interpretado como área residencial para los trabajadores del alfar (García Vargas, 1998)

Director: Ernesto J. Toboso y Pilar Pineda

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, 2005
Realizaron una prospección preventiva sin recogida de material. Documentan la dispersión de restos arqueológicos en superficie, correspondientes a fragmentos de ánforas Dressel 20 y restos de materiales constructivos.

Director: Oriane Bourgeon

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, 2014
Delimita el yacimiento y define las áreas de dispersión y concentración de restos cerámicos en superficie, realiza test de densidad de material cerámico. Recoge fragmentos de ánforas Dressel 20 y Dressel 23, lebrillos/soportes y numerosos sellos.

Director: Mª Mar Bañares España

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Malpica, 2015

La excavación afectó a una superficie de 195m2 y supuso el descubrimiento de parte de las áreas de trabajo del alfar: sala de torneado, varias piletas de decantación de la arcilla y un espacio de almacenaje de ánforas, anejas gran edificio residencial.

D - Producciones

Ánforas

Dressel 20

Se documentan bordes de las variantes Dressel 20 C, Dressel 20 D, Dressel 20 E, Dressel 20 F y y Dressel 20 G (Bourgeon, 2022, 344, Fig. 392).

Datos cuantificados

Epigrafía

- **CIA**: *I(uventi) A(lbini)*. Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich, 1979, 128; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 245; Bourgeon, 2022, 314). CEIPAC 49784; CEIPAC 12830; CEIPAC 11512; Étienne y Mayet, 2004, nº 594.
- **CIAFIA**: *I(uventi) A(lbini) Fia( )*. Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Bonsor, 1931, 26; Ponsich, 1979; nº143; Chic, 1985, nº 406; Étienne y Mayet, 2004, nº 599; Berni, 2008, 401; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 12428; CEIPAC 11500).
- **CIAL**: *I(uventi) Al(bini).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich, 1979, 128; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11480).
- **CIALB:** *I(uventi) Alb(ini).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. De la Serie CIALB/GIALB se conocen numerosas variantes con diferentes tamaños, estilos, orientación de las letras e interpunciones. Aparece también en Las Valbuenas. (Ponsich, 1979, 128; Étienne y Mayet, 2004, nº 595; Berni, 2008, 400; Remesal y Moros, 2019; Bourgeon, 2022, 314).
- **CIAE:** *I(uventi) A(lbini) E(p...).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. Según P. Berni se trata de un sello retrógrado, posiblemente con el dibujo mal orientado en Ponsich, que lo transcribe como CIVE (Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, 45; Étienne y Mayet, 2004, nº 673; Berni, 2008, 401; Bourgeon, 2022, 314).
- **CIALBE**: *I(uventi) Alb(ini) E(p...).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich,

1979, 128; Étienne y Mayet, 2004, nº 597; Berni, 2008, 400; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11464).

- **CIALBF:** *I(uventi)ALB(ini) F().*Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich, 1979, 128; Étienne y Mayet, 2004, nº 598; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019; CEIPAC 49834; CEIPAC 49833; CEIPAC 11476).
- **CIALBANIC**: *I(uventi) Alb(ini) Anic(eti)* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. También conocida en el taller de Malpica 3. (Bonsor, 1931, pl. XXXI nº 39; Chic, 2001, 117; Berni, 2008, 400; Remesal y Moros, 2019; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 49830).
- **CIALBHEC**: *I(uventi) Alb(ini) Hec(toris).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, 45; Étienne y Mayet, 2004, nº 600; Berni, 2008, 400; Remesal y Moros, 2019, 230 y 235; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 49836; CEIPAC 12417; CEIPAC 11479; CEIPAC 11477; CEIPAC 11475).
- **CIALBSAT/ CIALBSTA:** *I(uventi) Alb(ini) Sat(urnini).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Bonsor, 1931, 26; Chic, 1985, 45; Étienne y Mayet, 2004, nº 601; Berni, 2008, 400; Remesal y Moros, 2019; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 49837; CEIPAC 12426; CEIPAC 12826).
- **CIVENALBEP/ GIVENALBEP:** *Iuven(ti) Alb(ini) Ep( ).* Se fecha en el segundo cuarto del siglo II d.C. (Ponsich, 1979, 128; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230 y 215; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 49835; CEIPAC 11515).
- **GIALB:** *(uventi) Alb(ini).* Se fecha en el primer cuarto del siglo II d.C. De la Serie CIALB/GIALB se conocen numerosas variantes con diferentes tamaños, estilos, orientación de las letras e interpunciones. (Bonsor, 1931, 26; Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, 45; Étienne y Mayet, 2004, nº 595; Berni, 2008, 400; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11493; 11494; 11498; 11518; 11519; 11496; 11497; 11499; 11495; 12419; 11462; 11463; 12416; 11465; 12829; 12415; 11471; 11472; 11474).
- **QIA**: *I(uventi) A(lbini).* Se fecha en 149-161 d.C. (Bonsor, 1931, 26; Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, lam. XX nº 398.; Étienne y Mayet, 2004, nº 611; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11502; CEIPAC 12833; CEIPAC 11501).
- **QIAFS:** *I(uventi) A(lbini) (ex) f(iglina) S(eg...).* Se fecha en 149-161 d.C. (Bonsor, 1931, 26; Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, 46.; Étienne y Mayet, 2004, nº 614; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 12834; 11505; 12433; 11507; 12431; 11506; 12432; 12430; 12429)

- **QIAL**: *I(uventi) Al(bini).* Se fecha en 149 y 161 d.C (Bonsor, 1931, 26; Ponsich, 1979, 128; Chic, 1985, 45.; Étienne y Mayet, 2004, nº 611; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11504; CEIPAC 12424; CEIPAC 12835; CEIPAC 11503).
- **QICSEG:** *Q. I(uventi) C( ) (ex) f(iglina) Seg( ).* Se fecha en época flavio-trajanea. (Clark Maxwell, 1899; Bonsor, 1931, lam. XXXII nº 43; Ponsich, 1979, 128; Étienne y Mayet, 2004, nº 622; Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 12438; CEIPAC 11508; CEIPAC 13268; CEIPAC 12836).
- **QIM**: *(uventi) M( ).* Se fecha en 149-179 d.C. (Ponsich, 1979, 123; Étienne y Mayet, 2004, nº 639; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11412).
- **QIMFN**: *I(uventi) M( ) (ex) f(iglina) N(ov?–) vel N(ovis, -ovianis, -ovellianis).* Se fecha en 149-161 d.C. (Berni, 2008, 401; Remesal y Moros, 2019, 230; Bourgeon, 2022, 314).
- **QMS**: *M( ) S( ).* (Chic, 1985, 46; Berni, 2008, 401; CEIPAC 12436).
- **SEGS:** *(ex figlina) Seg(...) S( ).* (Ponsich, 1979, 128; Étienne y Mayet, 2004, nº 1148; Berni, 2008, 401; Bourgeon, 2022, 314; CEIPAC 11513).

Dressel 23

Se documentan fragmentos de la variante Dressel 23 A (Bourgeon, 2022, 325). Según la autora, las ánforas Dressel 23 A fabricadas en el valle del Genil, muy homogéneas desde el punto de vista formal, se caracterizan en líneas generales por un cuello casi inexistente, asas de sección redonda con una especie de cresta en el dorso y pivotes huecos, con la marca de los dedos del alfarero en espiral al interior (Bourgeon, 2016, 344; 2017, 528).

Datos cuantificados

Epigrafía

Otras producciones

Cerámica común

Se constata la producción de cerámica común.

E - Bibliografía

BONSOR G. (1989) [Ed. Or. 1931]. *Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir* (versión castellana de G. Chic García y A. Padilla Monge), Écija.

BERNI, P. (2008). *Epigrafía anfórica de la Bética: nuevas formas de análisis*, Universitat de Barcelona, Barcelona

BOURGEON, O. (2022). *La production d'amphores à huile dans la vallée du Genil (Ier-Ve s. ap. J.-C.). Contribution à l'histoire socio-économique de la Bétique romaine.* Col·lecció Instrumenta 78, Barcelona.

BOURGEON, O. (2017). "Baetican olive-oil trade under the Late Empire: new data on the production of Late Roman amphorae (Dressel 23) in the lower Genil valley", *Journal of Roman archaeology,* 30, 517-529.

BOURGEON, O. (2016). "Nuevos datos sobre la producción de ánforas Dressel 23 en el valle del Genil", en R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. II Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH) - Ex Officina Hispana*, Tarragona, 334-346.

CHIC GARCÍA G. (1985). *Epigrafía anfórica de la Bética I. Las marcas impresas en barro sobre ánforas olearias (Dressel 19, 20 y 23),* Sevilla.

ÉTIENNE R., MAYET F. (2004). *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20,* Paris.

GARCÍA VARGAS, E. (1998). "Centros productores de ánforas olearias en el valle del Genil: Nuevas aportaciones arqueológicas", *Boletín de la Real Academia de las Ciencias, Bellas Artes y Buenas Letras Luis Vélez de Guevara* 2, 105-133.

PONSICH, M. (1979). *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir,* E. de Boccard, París.

REMESAL, J. 2004. "Alfares y producciones cerámicas en la provincia de Córdoba. Balance y perspectivas",

en L. Lagóstena y D. Bernal (eds.): *Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)*, 349-362.

REMESAL RODRÍGUEZ, J., MOROS DÍAZ, J.M. (2019). "Los negocios de Caius Iuventius Albinus en la Bética", *Journal of Roman Archaeology*, 32, 224-249.

TOBOSO, E.; PINEDA, P. (2010). "I. A. P. Prospección superficial en el Ramal APB (Transporte Secundario) Palma del Río, Córdoba", en J. Cañavate y M. Casado (coords.), *Anuario Arqueológico de Andalucía 2005. Córdoba*, Ed. Trama, Sevilla, 565-569.

Base de datos CEIPAC