Venta del Gallo

Tania Mosquera Castro (Tempos Arqueólogos / GEPN-AAT, USC), Roberto Bartolomé Abraira (Engobe Arqueología), Mario César Vila (Tempos Arqueólogos), Esperanza Martín Hernández (Dolabra Arqueología), Francisco Alonso Toucido (Tempos Arqueólogos)

Nombre canónico: N/A

Otros nombres: N/A

Área geográfica: Área Costera Norte Peninsular

Región productora: Costa Cantábrica

Localización geográfica: Llanera, Asturias, Asturias (España)

Emplazamiento actual: No definido

Coordenadas geográficas: Latitud: 43.417084 | Longitud: -5.817719

A - Descripción General

DOI: https://doi.org/10.51417/figlinae_037

El yacimiento de la Venta del Gallo se sitúa en el Alto de la Corona, en el término de Cayés del municipio de Llanera (Asturias). El área en el que se localiza el yacimiento poseía un valorado potencial arqueológico, puesto que en la década de 1960 E. Marcos Vallure había documentado en una finca próxima, El Cierro, una estructura construida con ladrillos y tégulas, de planta circular y corredor, identificada como un horno romano. La importancia del hallazgo radicó en tratarse de la primera vez que se identificaba una estructura de este tipo en Asturias, ya desaparecido (Requejo 2014: 311). Asimismo, en el entorno de la zona adscrita a la cuenca del Nora destacan otros asentamientos y vestigios de época romana, como la Ería de Solavilla, La Hermita, la villa-necrópolis de Paredes o el establecimiento tardorromano de Priañes (Requejo 2000; 2007a, 2007b, 2014)

En 1999, se identificaron los primeros indicios mediante la documentación de numerosos fragmentos de ladrillos, tégulas e ímbrices en la finca de El Cueto, en el sector suroccidental del Alto de la Corona. El reconocimiento del área supuso la identificación de nuevas evidencias arqueológicas, correspondientes con manchas rojizas que destacaban en el terreno. Ante estos indicios, se procedió a la excavación arqueológica intensiva bajo la dirección de Otilia Requejo Pagés. Se identificaron un total de 5 hornos destinados a la cocción de materiales constructivos que formarían parte de un complejo industrial mayor (Fig. 1). Dicho complejo posiblemente se extendiese hacia el Norte y el Oeste, ocupando todo el Alto de La Corona (Requejo 2000, 2001, 2007a, 2007b). Se trataría de un centro de producción incluido en la categoría de taller especializado suburbano –*officina*- aunque también compartiría características propias de los complejos manufactureros. Esta *officina* posiblemente estuviese vinculada al *fundus* de otro gran dominio rural de la zona, correspondiente con la *villa* de Caius, que posiblemente se localizara en el Alto de Cayés donde también se documentaron evidencias romanas a finales del siglo XIX (Requejo 2014: 426-427)

El establecimiento del complejo cerámico se realizó teniendo en cuenta las características naturales del entorno. Así, estos aprovecharon las condiciones topográficas del Alto de la Corona, situando las estructuras a media ladera, semiexcavadas en la pendiente para un mejor aislamiento térmico y una mayor estabilidad constructiva. El aprovisionamiento de arcilla se realizaría en las proximidades, dado que se trata de un área con una gran potencialidad en recursos de esta materia prima. La localización de los hornos a 278 m del río Nora y próximos a la confluencia de este curso con el Noreña, permitiría el abastecimiento de agua. En cuanto a los materiales de combustión, la excavación permitió recuperar restos de roble carbonizados, utilizados como combustible. Los análisis polínicos y antracológicos realizados tanto en el yacimiento como en su entorno permitieron constatar que en época romana las masas forestales estarían integradas por la asociación de frondosas (destacando el castaño y el roble, entre otras especies) (Requejo 2001, 2007a, 2007b, 2014).

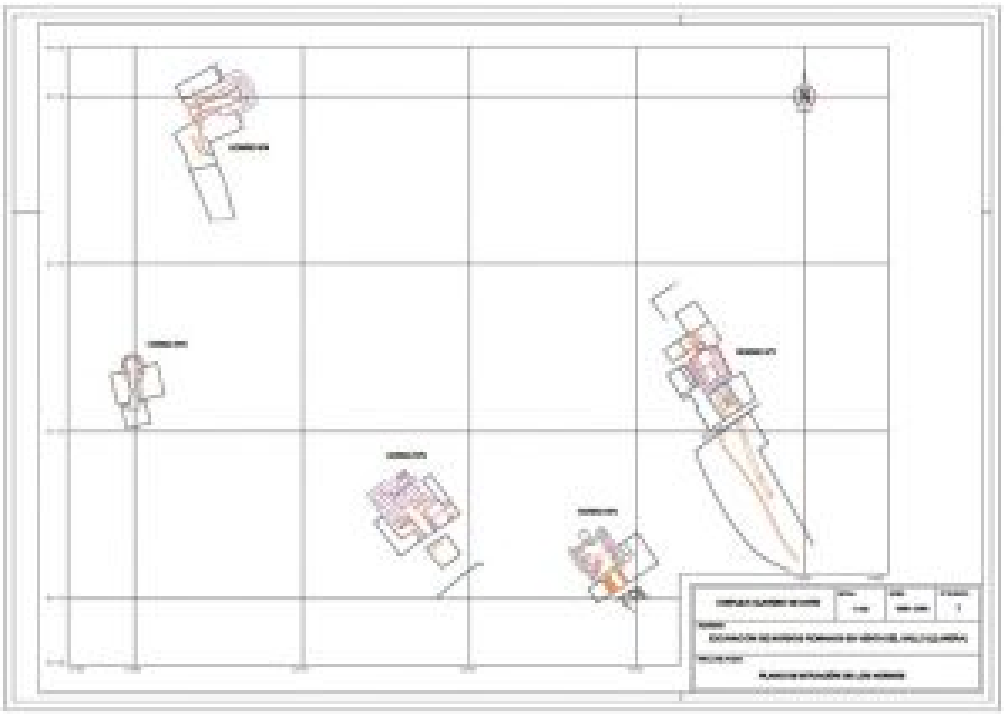


Figura 1. Plano de situación de los hornos (Requejo 2014).

El emplazamiento de los hornos también se estableció en previsión de las vías de comunicación, localizándose en las proximidades de una antigua red viaria que comunicaba

los diferentes núcleos de población con el resto de la Asturias romana. También se aprovecharon y adaptaron a otros condicionantes, tales como los naturales (como la climatología) o la regulación jurídica que determinaba la ubicación de las industrias alfareras (Requejo 2001, 2007a, 2007b, 2014).

El centro alfarero de La Venta del Gallo dispondría, al menos, de seis estructuras para la cocción de materiales. A pesar de que la excavación permitió recuperar fragmentos de cerámica común (correspondientes al ajuar de los operarios del alfar) los hornos se dedicaron exclusivamente a la producción de materiales constructivos específicos (Requejo 2001, 2007a, 2007b, 2014).

Tanto la ubicación del complejo, como sus dimensiones y características evidencian una actividad productora que trascendería el nivel de autoabastecimiento del *fundus.* Dada la envergadura, se emplearía como mano de obra operarios especializados en la producción y comercialización de materiales constructivos cuyo *status* no se puede precisar. Así mismo, debe de considerarse la posibilidad de que estas instalaciones fueran utilizadas por otros productores para cocer sus manufacturas (siendo ejemplo de esto los materiales procedentes del establecimiento de Priañes) (Requejo 2014: 426-427). También cabe destacar que las medidas de las tégulas identificadas como la producción de los hornos se relacionan con las piezas de las Termas de Campo Valdés (Gijón) y el asentamiento rural de Priañes (Oviedo); las medidas de los ladrillos romboidales encajan con las del pavimento conservado en el Museo Arqueológico de Asturias, procedente de Lugo de Llanera (Requejo 2014: 340, 344).

Cronológicamente, los hornos pertenecen al tipo de horno romano más característico, que responden al modelo de planta cuadrada con corredor. De acuerdo con criterios tipológicos, los hornos de planta cuadrada/rectangular documentados, se encuadrarían entre los siglos III y IV d.C.; el horno de planta circular se adscribiría al siglo I/II d.C. (Requejo 2001, 2007a, 2007b). Junto con los hornos de La Teyera, ambos centros pondrían en manifiesto la influencia romanizadora en el sector central astur mediante la introducción de una

arquitectura diferente a la conocida hasta el momento, produciendo nuevos materiales de construcción fabricados en talleres especializados (Requejo 2014: 423).

B - Características

Clase de yacimiento: Alfarería

Emplazamiento funcional en época clásica: Suburbano.

Tipos de espacios documentados: Hornos.

Cronología:
Datación *post quem*: N/A | Datación *ante quem*: N/A
Etiqueta textual: siglo I d.C. - siglo IV d.C.

Espacios documentados

Tipo de espacio: Hornos

Horno 1 (Fig. 2) (Requejo 2014: 315-316).

Horno de planta cuadrangular con unas dimensiones de 2,50 x 2,30 x 1,90 m y orientación NO-SE. Del *praerfurnium* se conservó el corredor con una longitud de 2 m, ancho de 0,70 m y 1,10 m de altura, constituido con paredes de bloques de arcilla. La boca de acceso presentaba forma de arco peraltado. Bajo el corredor se identificó un drenaje con una longitud de 7,65 m, construido con *tubuli*. En el lado Oeste se disponía una segunda línea de drenaje construido con ímbrices y con 8,80 m de longitud (Fig. 3). Así mismo, en la salida de la boca del corredor del horno se identificó el casquero, ocupando una superficie de 6 m^2.

La cámara de caldeo se conservó íntegramente, presentando un alzado de 1,10 m. Sus paredes se construyeron con tongadas de arcilla cocida y las paredes conservaron revestimiento refractario. El suelo de la cámara estaba conformado por la propia arcilla aluvial. En el interior se conservaron 3 muretes transversales que conformaban arcos sobre los que sustentaría la solera. La cámara de cocción contaba con una solera, así como muros perimetrales y conductos de calor y humo (26 orificios de colera y una chimenea).

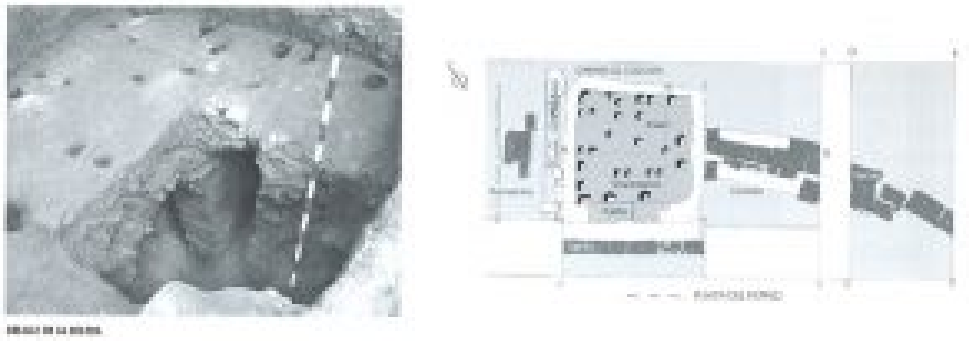


Figura 2. Horno 1 (Requejo 2007b)

La cubierta no se ha conservado, aunque posiblemente se correspondiese con un casquete de arcilla sustentado por muretes perimetrales y con orificios de evacuación de aire. En este horno se documentan canales de drenaje con ímbrices y piezas específicas de canalización. Asimismo, este contaría con un paraviento formado por una hilera de tégulas hincadas a lo largo de la pared NO.

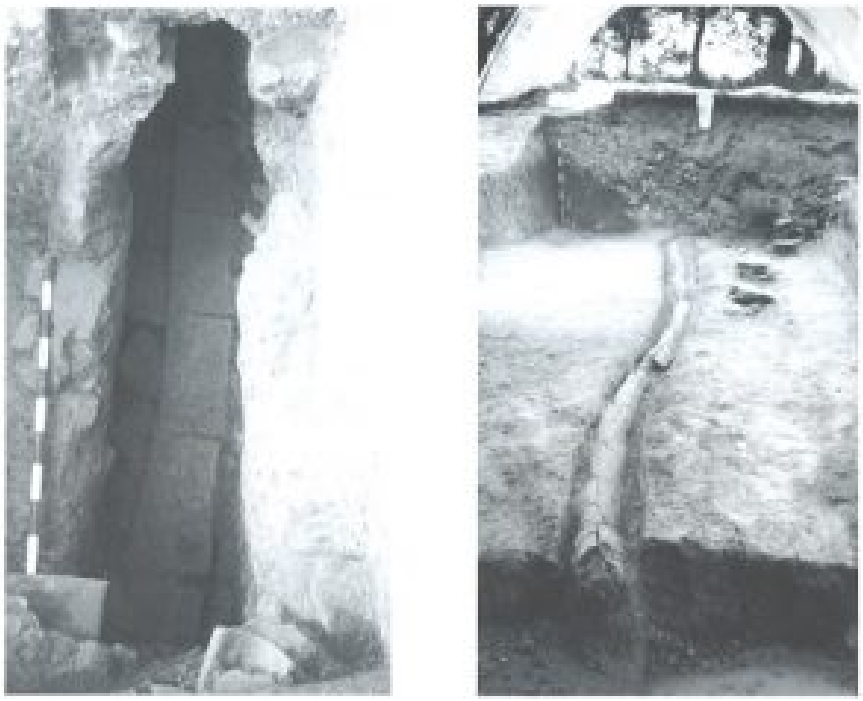


Figura 3. Detalles drenajes Horno 1 (Requejo 2007b)

Horno 2 (Fig. 4) (Requejo 2014: 318-319)

Horno de planta cuadrangular con unas dimensiones de 2,7 x 2,4 x 1,2 m y orientación NO-SE. Del *praerfurnium* se conservó el corredor con una longitud de 1,74 m, altura de 1,10 m y anchura de 82 cm. Este se construyó con una bóveda de aproximación de hiladas de ladrillos cuadrados; posiblemente bajo el corredor se dispusiese una línea de drenaje.

La cámara de caldeo se conservó íntegramente, con un alzado de 1,20 cm. Esta estaba delimitada por muros de arcilla cocida, documentándose un revestimiento refractario y un suelo conformado por la propia arcilla aluvial. También se conservaron 3 muretes transversales que formaban arcos que servirían se sustentación de la solera.

En la cámara de cocción, con unas medidas de 2,10 x 2,20 m y un alzado conservado de 10 cm, no permitió la identificación de la solera estaba, aunque por los indicios documentados es posible fuese de ladrillo. El interior de la cámara estaba revestido por una capa de acumulación de gravas con funcionalidad refractaria; el suelo estaba constituido por una capa endurecida de arcillas y grava.

Para la evacuación de humos contaba se dos orificios circulares en los dos ángulos de la pared Este, con 25 cm de diámetro. Así mismo, este dispondría de un paraviento de tégulas y ladrillos hincados (arrasados).

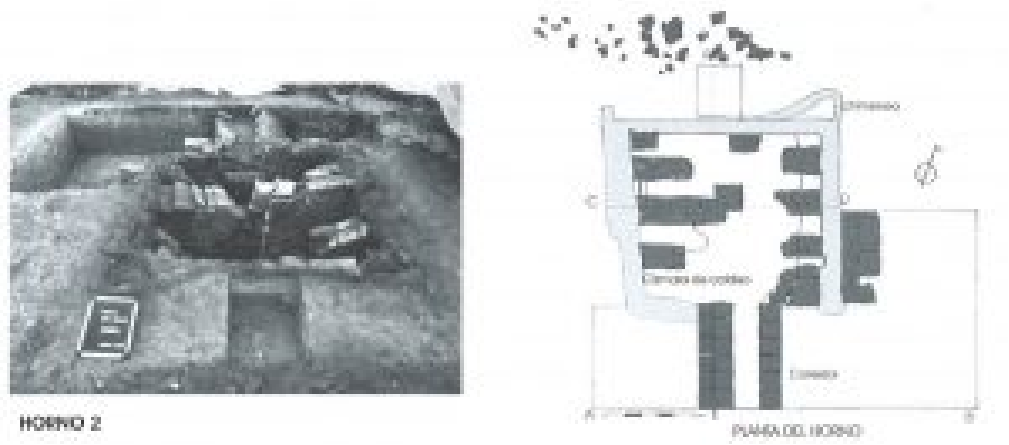


Figura 4. Horno 2 (Requejo 2007b)

Horno 3 (Fig. 5) (Requejo 2014: 321)

Horno de planta circular irregular con un diámetro máximo de 1,40 m, orientado al sur y construido con bloques de arcilla cocida. Es el horno más arrasado, ya que únicamente conservó un alzado de 0,40 m.

La transición de la cámara de caldeo al corredor estaba desplazada respecto al eje de la planta del horno, conservando el corredor una longitud de 1,20 m x 90 cm de ancho y 10 cm de alzado. Conservó la cimentación de la cámara de cocción, con suelo de arcilla aluvial y paredes de bloques de arcilla cocida con evidencias de vitrificación. Como elementos de sustentación de la solera se registró un muro transversal de latericio, un murete central de ladrillos cuadrados y una pila de ladrillos en la cabecera, así como dos bloques rectangulares de acilla hincados en ambos lados de la cámara. No se identificaron estructuras para la evacuación de humos, sistemas de drenaje ni paravientos. Así, debe de destacarse de que la ausencia de cualquiera tipo de drenaje plantearía problemas de eficacia para solventar los problemas derivados de las lluvias y de la actividad del nivel freático.

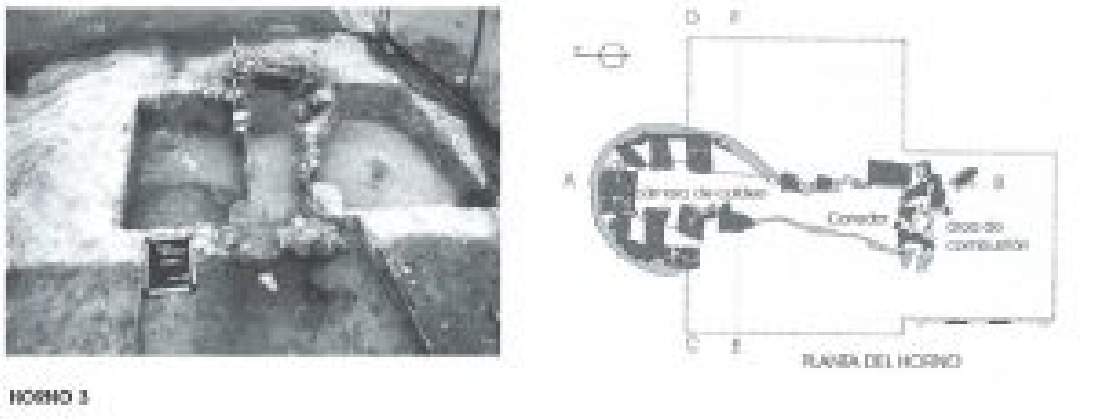


Figura 5. Horno 3 (Requejo 2007b)

Horno 4 (Fig. 6) (Requejo 2014: 323)

Horno de planta cuadrangular de 1,80 x 1,80 m y un alzado de 40cm en la cámara de caldeo.

Del *praefurnium* se conservó un corredor de 2 m de longitud formado por bloques de arcilla cocida y ladrillos cuadrangulares, así como la boca conformada por *pilae* de ladrillos cuadrados. Bajo el corredor se disponía un drenaje de 3,40 m de longitud construido con ímbrices (uno de ellos presentó una perforación a modo de sumidero para drenar las aguas de la cámara de caldeo).

De la cámara de caldeo se conservaron los muros perimetrales; los elementos de sustentación de la solera estaban representados por dos *pilae* de ladrillos circulares dispuestas en la cabecera del horno y una pila de ladrillos cuadrados en el ángulo Oeste de la cámara. El suelo se correspondía con una capa endurecida de arcillas y gravas.

No se conservó la solera, ni la cubierta y conductos de humo o calor. En el sector suroeste se documentó un drenaje conformado por ímbrices de gran tamaño (1,90 m de longitud)

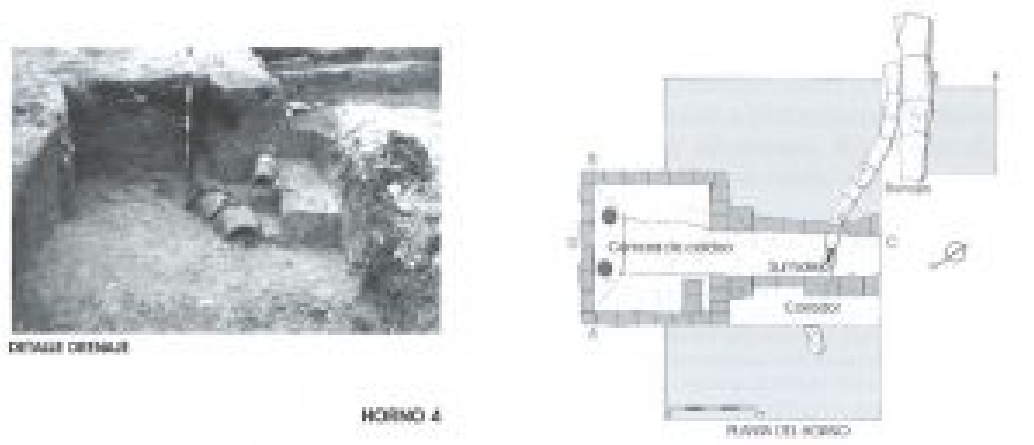


Figura 6. Horno 4 (Requejo 2007b)

Horno 5 (Fig. 7) (Requejo 2014: 325-326)

Horno de planta cuadrangular que, junto con el Horno 1, es uno de los mejores conservados, Este presentaba un praefurnium *con un corredor de 2m de longitud* construido con tongadas de arcilla cocida.

Los muros perimetrales de la cámara de caldeo se conservaron íntegramente, con un alzado de 1,40 m y construidos con tongadas de arcilla cocida, Las paredes interiores mostraban restos del vitrificado que la recubría, El suelo estaba constituido por una capa de gravas y arcilla endurecida, Esta capa actuaría como drenante natural, de ahí que no se construyera ninguna estructura de drenaje.

Los elementos de sustentación de la cámara se cocción estaban conformados por cuatro muretes transversales, conformados por aproximación de hiladas de ladrillos que definían canos adintelados de forma troncónica.

En la cámara de cocción se identificaron cinco conductos rectangulares para la evacuación de humos. Así mismo, entre el cuarto arco y la cabecera se disponía otro hueco, interpretado

como un posible respiradero para el control del tiro y la temperatura; en la esquina noroeste se apreciaban los restos de una estructura circular similar a la chimenea del horno 1.

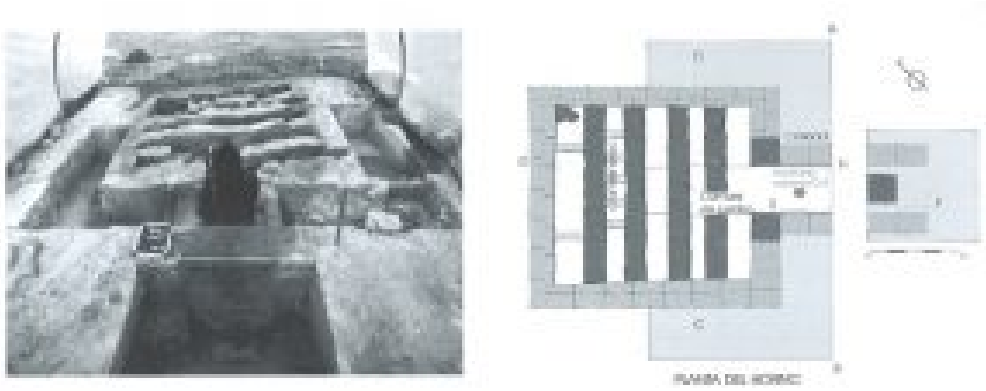


Figura 7. Horno 5 (Requejo 2007b)

Fases de actividad

Según criterios tipológicos, los hornos de planta cuadrad /rectangular se encuadrarían entre los siglos III y IV d.C.; el horno de planta circular se adscribiría al siglo I/II d.C. Junto con esta información, la datación por Carbono 14 realizada sobre una muestra de roble carbonizada procedente del Horno 5 proporciona unas datas entre los siglos I a.C. y III d.C. El análisis radiométrico establece un marco temporal entre las datas 30-135 d.C., con un 68 % de probabilidad (1 sigma de calibración), ampliándose la horquilla temporal entre los años 45 a.C. - 235 d.C. con un 95% de probabilidad (Beta 141715). Por otra parte, la datación paleomagnética realizada en el horno 5 abarca, con un 95% de probabilidad, el intervalo [21AD, 518AD]. Ambas técnicas son independientes y proporcionan el 95% de probabilidad, solapándose en la datación del Horno nº5 en el 43-235 d.C. A pesar de la importancia que suponen estos datos, debe de tenerse en cuenta que las dataciones se refieren únicamente al Horno 5, no a todo el conjunto del alfar (Pavón et al. 2009; Requejo 2014).

Fases de actividad

Las características de las estructuras, las dataciones obtenidas y la producción de los hornos permiten establecer una diacronía en el espacio del Alto de La Corona, diferenciando dos fases. La fase I estaría representada por los Hornos 3 y 4, tratándose de las estructuras más antiguas, situadas en la parte más alta y oriental. La fase II estaría representada por los Hornos 1, 2 y 5 (Requejo 2014: 356-358).

C - Intervenciones

Director: Otilia Requejo Pagés

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Venta de Los Gallos (Cayés), 1999-2000
Documentación de un alfar dedicado a la producción de cerámica de construcción mediante la identificación de cinco hornos y sus materiales asociados.

Director: Carlos Álvaro Chirveches (restaurador)

Tipo de intervención: Intervención arqueológica de urgencia/preventiva
Lugar: Venta del Gallo (Cayés) – Museo Arqueológico Provincial, 2006
Debido a que el trazado de la obra afectaba a uno de los hornos (Horno 5) se procedió a su desmontaje y traslado.

D - Producciones

Ánforas

No se documenta la producción de ánforas.

Datos cuantificados

Epigrafía

Otras producciones

Material de construcción

La producción de los Hornos de La Venta del Gallo se dedicó exclusivamente a la producción de materiales constructivos cerámicos. La intervención permitió recuperar más de 10.000 fragmentos, tanto en el interior de los hornos como en los casqueros y su entorno. Debido a tal volumen, el estudio de materiales se realizó a partir de una selección de las muestras, un total de 4.336 fragmentos (2.570 del Horno 1; 598 del Horno 2; 375 del Horno 3; 363 del Horno 4 y 430 del Horno 5) (Requejo 2007). Posteriormente se realizó una segunda selección que concretó 531 piezas significativas. El estudio de los fragmentos permitió caracterizar la producción de cada uno de los hornos (Fig. 8). En cuanto a la tipología y metrología, el estado fragmentario de las piezas permitió obtener datos de interés sobre las piezas que se han conservado intactas o que conservan completo uno de sus lados (Requejo 2014: 336-353).

La funcionalidad de estos se distribuye entre:

- Materiales para la construcción de cubiertas (tégulas e ímbrices)

- Materiales para la construcción de paramentos y pavimentos (ladrillos cuadrados, rectangulares y romboides)
- Materiales para la construcción de arcos, bóvedas, vanos u dinteles (ladrillos cuadrados y rectangulares)
- Materiales para la construcción de columnas (ladrillos redondos y cuadrados)
- Materiales para la construcción de drenajes y sistemas de canalización (*tubuli*, ímbrices y tégulas)
- Materiales para la construcción de sistemas de calefacción (ladrillos, *tubuli)*

HORNO	Bloque arcilla	Ladrillo indet.	Ladrillo cuadrado	Ladrillo rect.	Ladrillo redondo	Ladrillo romboidal	Ímbrice	Tégula	Tubuli
1	0,76%	7,21%	0,57%	10,82%	0,57%	0,19%	5,50%	63,76%	10,63%
2	1,12%	16,85%	0,00%	4,49%	0,00%	0,00%	2,25%	75,28%	0,00%
3	2,27%	13,64%	0,00%	9,09%	0,00%	4,55%	0,00%	70,45%	0,00%
4	2,86%	10,00%	1,43%	2,86%	2,86%	0,00%	12,86%	67,14%	0,00%
5	2,74%	8,22%	10,96%	8,22%	0,00%	0,00%	1,37%	68,49%	0,00%
% sobre la producción total	1,25%	8,97%	1,49%	9,09%	0,62%	0,37%	5,11%	66,13%	6,97%

Figura 8. Porcentajes de producción de los hornos de Venta del Gallo (Requejo 2014)

Tégulas

Son las piezas mejor representadas del total (66,13%) y estaban presentes en la producción de todos los hornos. En cuanto a las medidas, únicamente se ha recuperado una pieza completa en el Horno 2, con 45 cm de longitud, 19, 5 cm de ancho, 3,7 cm de grosor y pestaña biselada de 5,9 cm de alto y 2,3 cm de ancho.

Las piezas incompletas han permitido determinar dos medidas, asignándoles dos series:

- Serie 1: anchura asimilable a 2/3 del pie romano: 18,9 y 19 cm de grosor y 2,7 cm, con pestaña de sección rectangular de 5 cm de altura y 2,2 cm de ancho.
- Serie 2: anchuras de 37,5-38 cm, grosor de 2 cm y pestaña *biselada* de 5 cm de altura y 2 cm de grosor,

Ladrillos

- Cuadrado: Se han recuperado 5 ladrillos completos que se ajustan (28, 30,5 y 31 cm) o se asimilan (23, 24,5, 26 cm) al módulo de ladrillo
- Rectangulares: Se han recuperado 6 ladrillos completos, uno de ellos se ajusta al canon del *lydium* (29 x 44,6 cm) y el resto tienen un módulo variante.
- Redondos: Están escasamente representados y la práctica totalidad corresponde al Horno nº4 y el resto al Horno nº1. Se constata una serie de 8 cm y otra de 16-17 cm, con grosor de 5,5 cm.
- Romboidales: La mayoría corresponde al Horno 3 y el resto al Horno 1. Las medidas son de 10 x 7 cm.
  Las medidas encajan con las del pavimento conservado en el Museo Arqueológico de Asturias, procedente de Lugo de Llanera.

Ímbrices

Constituyen el 5% del total y se contabilizan en todos los hornos a excepción den nº3. No se conserva ningún ímbrice completo y únicamente se constata que el ancho es variable (10,5, 13,5, 18 y 20 cm) y que presentan grosores entre 1,8 y 1,2 cm.

Tubuli

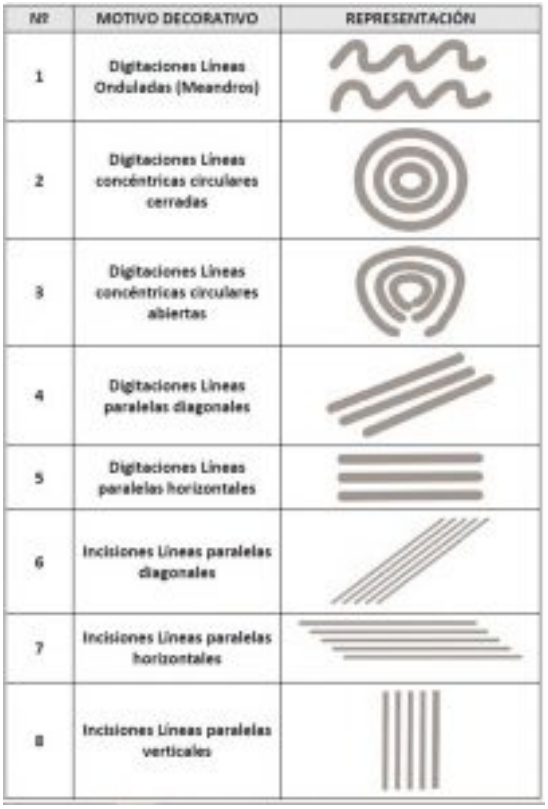
Representan el 6,9% de la muestra y estos se exhumaron en el Horno 1. Se conservan dos piezas completas de 50 cm de longitud y 22.23 cm de ancho, con grosores entre 3 y 4 cm.

Bloques de arcilla

Se han recuperado en el Horno 4, una pieza completa muestra 8 x 29 cm de grosor.

Marcas y decoración

En cuanto a las técnicas y motivos decorativos, el 52% mostraban algún tipo de decorado mediante digitaciones e incisiones: el 90,7% de las tégulas y el 9,7% de los ladrillos. Se trata de motivos meandriformes, óvalos y círculos concéntricos, así como motivos lineales incisos. Además de tener una función decorativa constituían la marca o firma que identificaba los productos del complejo. Los datos muestran que ningún ímbrice estaba decorado, que los ladrillos decorados presentaban digitaciones y que todas las tégulas presentaban algún motivo decorativo (mayoritariamente digitaciones).



Nº	MOTIVO DECORATIVO	REPRESENTACIÓN
1	Digitaciones Líneas Onduladas (Meandros)	
2	Digitaciones Líneas concéntricas circulares cerradas	
3	Digitaciones Líneas concéntricas circulares abiertas	
4	Digitaciones Líneas paralelas diagonales	
5	Digitaciones Líneas paralelas horizontales	
6	Incisiones Líneas paralelas diagonales	
7	Incisiones Líneas paralelas horizontales	
8	Incisiones Líneas paralelas verticales	

Figura 9. Decoraciones de los materiales de los hornos de Venta del Gallo (Requejo 2014)

E - Bibliografía

Pavón, F.J., Ruiz V.C., Catanzariti, G., Montes, R. y Villa, A. (2006). Estudio arqueomagnético de seis estructuras en el castro de Chao Samartín, Asturias. En *5ª Asamblea Hispano-Portuguesa de Geodesia y Geofísica*. Sevilla.

Requejo, O (2000). *Memoria de las Excavaciones Arqueológicas de los Hornos Romanos de La Venta del Gallo, Cayés, Llanera. 1999-2000.* Consejería de Infraestructuras y Política Territorial. Principado de Asturias (inédito).

Requejo, O. (2001). *Memoria del Seguimiento Arqueológico de las obras de la autovía Oviedo-Lugones-Llanera-Gijón, 1998-2000*. Consejería de Infraestructuras y Política Territorial. Principado de Asturias (inédito).

Requejo, O. (2007a). Noticia sobre el descubrimiento de los hornos romanos de la Venta del Gallo (Cayés, Llanera, Asturias). *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*, 5. Consejería de Cultura y Turismo. Principado de Asturias.

Requejo, O. (2007b). Hallazgos romanos en la zona central de Asturias: necrópolis de paredes y hornos de Cayés. En J. Fernández-Tresguerres (Coord.), *Astures y romanos en el Principado de Asturias: nuevas aportaciones y perspectivas* (pp. 95-131). Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos.

Requejo, O. (2014). *Arqueología y territorio en el sector central de Asturias: La cuenca del río Nora entre el período tardorromano y la antigüedad tardía (siglo IV – inicios del siglo VIII d.C.).* Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.